



COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

C.A.P. 80014 – Città Metropolitana di Napoli

Unità di Progetto Ambiente Lavori Pubblici

Al **Provveditorato** Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata S.U.A. di Napoli

oopp.na-contratti@pec.mit.gov.it

mariateresa.mincione@mit.gov.it

p.c. Al Sindaco del Comune
Dott. Nicola **Pirozzi**

LORO SEDE

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di progettazione definitiva - esecutiva - coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e servizi e/o prestazioni complementari per la mitigazione del rischio di alluvioni del cavone Croccone nella zona medio costiera del territorio del comune di Giugliano in Campania - Via Ripuaria - Via Gelsi. CIG 8598443B9F CUP G93H20000080001. Verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

Premesso che

in esito alla procedura di cui in oggetto la Commissione di Gara, nominata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche per la Campania, il Molise, la Puglia e la Basilicata S.U.A. di Napoli, con nota pec del 05.03.2021, anticipata via email al sottoscritto RUP, ha trasmesso allo scrivente le risultanze dei lavori della terza seduta della procedura aperta comunicando la graduatoria ottenuta in relazione ai punteggi attribuiti al singolo concorrente per l'offerta tecnica, tempo e per l'offerta economica, come da tabella che segue:

Concorrente	Offerta Tec+ Tem	Offerta Econ	Tot	Agg.	Anomalia
1) 3TI ITALIA SPA (capogruppo)	68,80	10,50	79,30		
2) Perillo (Capogruppo) - SIA Srl (Mandante) - Vega Srl (Mandante)	62,00	11,10	73,10		
3) RTP COOPROGETTI	75,00	14,85	89,85		Anomala
4) ATI Hydrodata-Finalca-Project Area-Botta-Ferraro	80,80	13,20	94,00		Anomala
5) Studio Majone - IG&P Srl_Ing Coppola - Archeologa Di Niola - Geologo B	80,80	15,00	95,80		Anomala
6) RTP HUB E ALTRI	72,20	14,10	86,30		Anomala
7) Costituendo Raggruppamento Temporaneo MASTELLONE DI CASTELVE	66,60	3,30	69,90		
8) SGI Studio Galli Ingegneria S.r.l. (mandataria); I.GEO. S.A.S.	83,60	13,80	97,40	Aggiudica	Anomala

2. il calcolo della soglia di anomalia con le modalità di cui all'art. 97 c.3 del D.Lgs. 50/2016 e del Disciplinare di gara, in relazione alle quali un'offerta è definita anormalmente bassa qualora sia i punti



COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

C.A.P. 80014 – Città Metropolitana di Napoli

Unità di Progetto Ambiente Lavori Pubblici

attribuiti all'offerta tecnica che quelli attribuiti all'offerta economica siano superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di Gara; da cui risulta che l'offerta n.8 della costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante), prima classificata, è anormalmente bassa:

Offerta tecnica+ Offerta tempo: Punteggio max previsto =**85** punteggio assoluto conseguito=**83,60 > 68** = (85x4/5);

Offerta economica: Punteggio max previsto =**15** punteggio conseguito= **13,80 > 12** = (15x4/5).

3. la sospensione delle operazioni di gara al fine di consentire al RUP di provvedere agli adempimenti di competenza, ossia di avviare l'attività istruttoria finalizzata all'acquisizione della documentazione inerente alle giustificazioni dell'offerta proposta ed alla redazione del verbale di verifica della congruità dell'offerta;

il sottoscritto RUP con nota **prot. n. 25469 del 05/03/2021** ha richiesto alla costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante), prima classificata di fornire la documentazione giustificativa di cui all'art. 97 c. 5 del D.Lgs. 50/2016 atta a dimostrare la fattibilità della proposta presentata in sede di gara in relazione al ribasso offerto sull'importo posto a base d'asta ed all'offerta tecnica;

la costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante), con nota pec del 05.03.2021, anticipata via email al sottoscritto RUP, nei termini stabiliti, ha trasmesso la relazione giustificativa, che è allegata al presente verbale.

Tutto ciò premesso e considerato,

Il RUP incaricato Dirigente dell'U.P. Ambiente e LL.PP. ing. Giuseppe Sabini ha proceduto ad analizzare l'offerta tecnica ed economica proposte dalla costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante), prima classificata, fornite in copia dalla Commissione di Gara, prendendo atto dell'impegno della stessa a svolgere il servizio per un importo di **407.859,39 €** di cui **€ 300,00** per oneri per la sicurezza (importo € 627.314,44 di cui € 627.014,44 a base d'appalto ed € 300,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso), avendo offerto il ribasso sul prezzo posto a base di gara del 35,00 %.

Il sottoscritto da atto che nella valutazione delle giustificazioni dell'offerta anormalmente bassa si è attenuto ai criteri previsti dal D.Lgs. 50/2016 come richiamati:

Art. 97 c.4.: *Le spiegazioni sui prezzi possono, in particolare, riferirsi a:*

a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;

b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;

c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.



COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

C.A.P. 80014 – Città Metropolitana di Napoli

Unità di Progetto Ambiente Lavori Pubblici

□ Art. 97 c.5: *La stazione appaltante richiede per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni. Essa esclude l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato, con le modalità di cui al primo periodo, che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:*

- a) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;*
- b) *non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;*
- c) *sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;*
- d) *il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16*

□ Art. 97 c.6: *Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge*

Preso atto della relazione giustificativa presentata, che si intende integralmente richiamata nel presente verbale, si è proceduto all'analisi ed alla valutazione della stessa con specifico riferimento alle giustificazioni proposte e riconducibili alle lettere a) e b) del comma 4 dell'art. 97 D.Lgs 50/2016.

Con riferimento alle *condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori*, giustificative dell'offerta tecnica, la società ha rappresentato di disporre di un Gruppo di Lavoro con esperienza consolidata nell'espletamento di servizi analoghi, con conseguente conoscenza, maturazione, e perfezionamento dei processi e delle dinamiche organizzative, gestionali e finanziarie, nonché di utilizzate attrezzature, hardware e software che sono di proprietà degli stessi, per gran parte ammortizzati e pertanto non aggravanti sui costi della commessa.

In merito all'*economia dei servizi prestati* il prospetto esposto dalla società relativo alla distribuzione dei compensi salariali del Gruppo di Lavoro evidenzia valori economici adeguati e sufficienti rispetto al costo del lavoro per le varie figure professionali coinvolte, nonché i costi diretti di produzione (4,5 %), le spese Generali (10%) e l'utile (10%) sono contenuti in valori compatibili, come si evince dalla tabella riepilogativa che segue:

<u>Prestazioni principali</u>		Quantità (giorni/uomo)	Prezzo unitario (€/giorno)	Importo (€.)
Progettazione definitiva compreso rilievi, espropri e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	Senior	90	480	43.200,00
	Junior	210	256	53.760,00
	Dipl/Cad	180	256	46.080,00
Progettazione esecutiva compreso rilievi, espropri e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione	Senior	100	480	48.000,00
	Junior	120	256	30.720,00
	Dipl/Cad	180	256	46.080,00
Redazione relazione geologica in fase di progettazione definitiva compreso sondaggi	Senior	50	480	24.000,00
	Junior	40	256	10.240,00
Indagini geotecniche, geognostiche, geofisiche, archeologiche e strutturali				24.166,90
Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso				300,00



COMUNE DI GIUGLIANO IN CAMPANIA

C.A.P. 80014 – Città Metropolitana di Napoli

Unità di Progetto Ambiente Lavori Pubblici

SOMMANO				326.546,90
COSTI DIRETTI DI PRODUZIONE (4,5%)				15.000,00
SPESE GENERALI (10%)				33.000,0
UTILE (10%)				33.000,00
TOTALE COMPLESSIVO				407.546,90

In conclusione, il sottoscritto RUP, a seguito dell'analisi dell'offerta nel suo complesso e delle relative giustificazioni, ritiene che la costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante). abbia dimostrato che la sua offerta, pur sospetta di anomalia, sia nel suo complesso seria ed attendibile e trovi rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale; pertanto, il RUP ritiene non anomala e congrua l'offerta presentata dalla prima classificata costituenda A.T.I. SGI Studio Galli Ingegneria srl (Capogruppo) I.GEO. s.a.s. di d'Onofrio Giuseppe e & (Mandante) Archeologo Valentino Vitale (Mandante).

Il RUP trasmissiono il presente verbale alla Commissione di Gara per la formalizzazione del provvedimento di aggiudicazione.

Giugliano in Campania, 05 marzo 2021

Il Dirigente dell'Unità di Progetto
Ambiente e Lavori Pubblici
F.to ing. Giuseppe Sabini

*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i.e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa